



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2381-7/20

Mostar, 01.10.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 192-2020 od 17.08.2020. godine, žalitelja MedIT d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju u otvorenom postupku javne nabavke „*Nabavka usluga održavanja e-Recept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu*“, ugovornog organa Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća I održanoj 01.10.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se:
 - Zaključak o odbacivanju žalbe broj 02-45-9004/20 od 18.08.2020. godine.
 - Tenderska dokumentacija ugovornog organa broj 02-45-8060-1/20 (H.A.) od 27.07.2020. godine zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 108-1-2-36-3-12/20 od 03.08.2020. godine.
2. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

Ugovorni organ Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) objavio je putem portala javnih nabavki Obavještenje broj 108-1-2-36-3-12/20 od 03.08.2020. godine za otvoreni postupak javne nabavke „*Nabavka usluga održavanja e-Recept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu*“.

Potencijalni ponuđač MedIT d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabavke, izjavio je žalbu 17.08.2020.

godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je Zaključkom broj 02-45-9004/20 od 18.08.2020. godine odbacio žalbu kao neblagovremenu. Žalitelj nezadovoljan Zaključkom ugovornog organa je izjavio žalbu na Zaključak 31.08.2020. godine. Ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu je proslijedio ovom organu u kojoj navodi da je naknadnom provjerom utvrdio kako je žalba žalitelja izjavljena na Tendersku dokumentaciju blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 07.09.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 24.09.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ponuđač Medit d.o.o. Sarajevo predlaže da ugovorni organ Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, poništi Tendersku dokumentaciju protokolarnog broja: 02-45-8060-1/20 (H.A.) od 27.07.2020. godine u otvorenom postupku za javnu nabavku usluga održavanja e-Recept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu uz naknadu troškova za podnošenje žalbe čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi.

Žalba protiv Tenderske dokumentacije protokolarnog broja: 02-45-8060-1/20 (H.A.) od 27.07.2020. godine u otvorenom postupku za javnu nabavku usluga održavanja e-Recept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu, ulaže se iz slijedećih razloga:

- pogrešne primijene Zakona o javnim nabavkama BiH;
- pogrešne primijene Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda;
- pogrešne primijene Zakona o konkurenciji;
- pogrešne primijene Zakona o zabrani diskriminacije;

Ugovorni organ dužan je da postupi transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom, jer ugovorni organ u konkretnom slučaju nije osigurao jednako postupanje prema svim ponuđačima, a što je protivno Zakonu o javnim nabavkama.

Dalje, na isti način postupio protivno Zakonu o konkurenciji kojim je propisano da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata (u daljnjem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprečavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu.

Ugovorni organ postupio je protivno i odredbama Zakona o zabrani diskriminacije kojim je propisano da će se diskriminacijom, u smislu ovog Zakona, smatrati svako različito postupanje uključujući svako isključivanje, ograničavanje ili davanje prednosti utemeljeno na stvarnim ili pretpostavljenim osnovama prema bilo kojem licu ili grupi lica i onima koji su s njima u rodbinskoj ili drugoj vezi na osnovu njihove rase, boje kože, jezika, vjere, etničke pripadnosti, invaliditeta, starosne dobi, nacionalnog ili socijalnog porijekla, veze s nacionalnom manjinom,

političkog ili drugog uvjerenja, imovnog stanja, članstva u sindikatu ili drugom udruženju, obrazovanja, društvenog položaja i spola, seksualne orijentacije, rodnog identiteta, spolnih karakteristika, kao i svaka druga okolnost koja ima za svrhu ili posljedicu da bilo kojem licu onemogući ili ugrožava priznavanje, uživanje ili ostvarivanje na ravnopravnoj osnovi, prava i sloboda u svim oblastima života.

Zabrana diskriminacije primjenjuje se na sve javne organe kao i na sva fizička ili pravna lica, i u javnom i u privatnom sektoru, u svim oblastima, a naročito: zaposlenja, članstva u profesionalnim organizacijama, obrazovanja, obuke, stanovanja, zdravstva, socijalne zaštite, dobara i usluga namijenjenih javnosti i javnim mjestima, te obavljanja privrednih aktivnosti i javnih usluga.

Dakle, kako je naprijed i navedeno, ugovorni organ je postupio suprotno Zakonu o javnim nabavkama, Zakonu o konkurenciji i Zakonu o zabrani diskriminacije, zbog čega i predlažemo da se poništi predmetna Tenderska dokumentacija uz naknadu troškova za podnošenje žalbe čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi.

Povreda materijalnopravnih propisa od strane ugovornog organa ogleda se u prilogu predmetne tenderske dokumentacije i to Prilog 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu, koji je ugovorni organ sačinio na način da je povrijedio zakonske i podzakonske norme i to na način da isti u navedenom Aneksu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module, u dijelu Unos i ažuriranje šifarnika, navodi:

- „Programsko rješenje omogućuje definiranje šifarnika MKB10" bez pojašnjenja na šta se odnosi navod/skraćenica: „MKB10".
- Ponuditelj mora osigurati unos i administraciju svih drugih šifarnika koji nisu eksplicitno navedeni u ovoj dokumentaciji, a koji su potrebni za ostvarivanje svih traženih funkcionalnosti sa svim potrebnim elementima.
- Programsko rješenje i njegovi sastavni dijelovi su u skladu s postojećom zakonskom legislativom Ministarstva zdravstva ZDK. te ZZO ZDK.
- Programsko rješenje podržava učitavanje osiguranika s N-puta dnevnim ažuriranjem podataka, trajanja osiguranja, markica i ovjera iz HCFIS-a prema HCFIS formatu.
- Podrška za N različitih jezika.

Dok u Aneksu u tački 2. Funkcionalni zahtjevi za ZZO ZDK u dijelu markice-premija osiguranja i izvještaji, navodi:

- Mogućnost unosa markica (premija) osiguranja s slijedećim podacima za sve osiguranike koji se preuzimaju iz HCFIS-a.
- eRecept faktura za izdane lijekove po tipu recepta (tip recepta 1.2.3.5)
- eRecept fakture za obračun naknade po tipu recepta (tip recepta 1.2.3.3)
- eRecept faktura za lijekove po posebnom odobrenju (tip 4)

- *izvještaj potrošnje lijekova po bolničkim receptima*

Dok u Aneksu u tački 2. Funkcionalni zahtjevi za ZZO ZDK, u dijelu Verifikacija računa, navodi:

- *Naziv. JIDL broj*

- *VP cijena koju Zavod priznaje*

- *MPC*

- *VP cijena originalnog pakovanja*

- *VP Iznos koji zavod priznaje*

- *Neto za Rbr fakturu*

Ugovorni organ ponovo korištenjem skraćenica (šifriranih naziva), ovaj put upotrebljavajući skraćenice „JIDL” ili „VP cijena” ili „MPC” ili „VP iznos” ili „Rbr” bez pojašnjenja na šta se odnose navodi/skraćenice, ponovo uvodi diskriminaciju i narušava pravičnu i aktivnu konkurenciju među ponuđačima.

Povreda materijalnopravnih propisa od strane ugovornog organa ogleda se u prilogu predmetne tenderske dokumentacije i to Prilog 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu, koji je ugovorni organ sačinio na način da je povrijedio zakonske i podzakonske norme i to na način da isti u navedenom Aneksu u tački 3. Tražena funkcionalna specifikacija modula za domove zdravlja, u dijelu Općenito, navodi:

- *Programsko rješenje je napravljeno prema Pravilniku o definiciji arhitekture zdravstveno-informacionog sistema primarne zdravstvene zaštite. Službene novine Federacije BiH 82/2013. te imati pismeno rješenje o usuglašenosti potpisano od strane Federalnog ministra zdravstva.*

Iznošenjem krivih navoda ugovorni organ ponovo uvodi diskriminaciju i narušava pravičnu i aktivnu konkurenciju među ponuđačima.

Ponuđeno programsko rješenje koje je implementirano na području Zeničko-dobojskog kantona, nije napravljeno (implementirano) prema Pravilniku o definiciji arhitekture zdravstveno-informacionog sistema primarne zdravstvene zaštite, Službene novine Federacije BiH 82/2013., kako to navodi ugovorni organ. Svi učesnici u postupku nabavke eRecept sistema za potrebe ZZO ZDK su bili upoznati sa odlukom ugovornog organa da iskoristi svoje „diskreciono pravo” i odluči se za nabavku potpuno odvojenog sistema za eRecept, koji kao takav neće biti dio ranije uspostavljenog elektronskog medicinskog kartona pacijenta, odnosno gdje evidencija o propisanim lijekovima po pacijentima, pored nužnog duplog rada medicinskog osoblja, neće biti dio zdravstvenih podataka pacijenata na području Zeničko dobojskog kantona što je u suprotnosti sa Pravilniku o definiciji arhitekture zdravstveno-informacionog sistema primarne zdravstvene zaštite, Službene novine Federacije BiH 82/2013.

Ovakav sistem je u praktičnom radu dodatno vremenski opteretio medicinsko osoblje u zdravstvenim ustanovama, napravivši nefunkcionalan i preskup sistem u primjeni. Kroz dodatno opterećenje medicinskog kadra i nepotrebne duple unose podataka troškovi poslovanja zdravstvenih ustanova su povećani za cca 320.000 KM/godišnje, jer su dupli unosi potrošili

vrijeme za 10 doktora i 5 sestara, a cijena njihovog godišnjeg rada u bruto iznosi cca 320.000,00 KM godišnje.

Ovakva nabavka se zasigurno ne može podvesti pod najefikasnije korištenje javnih sredstava, a ugovorni organ svakako ne bi trebao iznositi krive navode u dokumentaciji i pokušavati sada kroz održavanje sistema „provući“ ispunjenost i usaglašenost programskog rješenja prema Pravilniku o definiciji arhitekture zdravstveno-informacionog sistema primarne zdravstvene zaštite, Službene novine Federacije BiH 82/2013., kada implementirano rješenje to nije i dovesti potencijalne ponuđače u neravnomjeran i diskriminirajući položaj.

Ovdje se postavlja i pitanje, da li je napravljeno (implementirano) rješenje integrirano u postojeći elektronski medicinski karton pacijenta i da li informacije o izdatim lijekovima o pacijentima završavaju u elektronskom medicinskom kartonu pacijenta implementiranom na području Zeničko-dobojskog sistema?

Želimo podsjetiti na izjašnjenje ugovornog organa koje se odnosi na nužnost usklađenosti eRecept sistema sa Pravilnikom o definiciji arhitekture zdravstveno-informacionog sistema primarne zdravstvene zaštite, Službene novine Federacije BiH 82/2013, kao i na mišljenje Ureda za razmatranje žalbi, gdje je takođe konstatovano da se ugovorni organ odlučio za samostalno funkcionisanje sistema, bez pozivanja Pravilnik o definiciji arhitekture zdravstveno-informacionog sistema primarne zdravstvene zaštite, Službene novine Federacije BiH 82/2013.

Ugovorni organ dužan je da postupi transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava.

Shodno svemu navedenom ugovorni organ je sačinio tendersku dokumentaciju u konkretnom postupku javne nabavke, a realna činjenica je da ugovorni organ pri izradi predmetne tenderske dokumentacije nije pravilno primjenio Zakon o javnim nabavkama, kao i Uputstvo o pripremi modela tenderske dokumentacije kao lex specialis propisa iz predmetne materije.

Na gore navedeni način ugovorni organ je počinio i povrede ustavnih prava i garancija iz kojih razloga predlažemo kao u dispozitivu žalbe.

Ugovorni organ je aktom broj 02-45-9004-1/20 od 03.09.2020. godine dostavio izjašnjenje na žalbu u kojoj između ostalog navodi:

Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, kao Ugovorni organ, utvrđuje da je žalba broj: 207-2020 od 31.08.2020.godine, žalitelja Medit d.o.o. Sarajevo, ul. Zmaja od Bosne 44, Sarajevo, izjavljena na Zaključak ugovornog organa o odbacivanju žalbe broj: 02-45-9004/20 od 18.08.2020.godine, blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica. Žalba je dostavljena u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, dok Zahtjev podnosioca žalbe za naknadu troškova za podnošenje žalbe čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi, se odbija kao neosnovan.

Dana 27.07.2020.godine donesena je Odluka o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-45-8060/20, putem otvorenog postupka za nabavku usluga održavanja e-Recept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu. Komisija imenovana Rješenjem broj: 02-45-8060-3/20 je poduzela sve potrebne pripremne radnje za provođenje predmetnog postupka, pripremila tendersku dokumentaciju, Agenciji za javne nabavke Bosne i Hercegovine dostavila obavještenje o javnoj nabavci, broj obavještenja: 108-1-2-36-3-12/20 od 03.08.2020 godine.

Tenderska dokumentacija za nabavku usluga održavanja e-Recept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu je objavljena u sistemu "E-nabavke".

Tačkom 25.Tenderske dokumentacije za nabavku usluga održavanja e-Recept softvera broj: 02-45-8060-1/20 je regulisano da se ponude primaju do 18.08.2020. godine do 11.00 sati na protokol Ugovornog organa.

Tačkom 26.Tenderske dokumentacije za nabavku usluga održavanja e-Recept softvera je regulisano da je mjesto otvaranja ponuda u prostorijama ugovornog organa, adresa A.A Borića 28B, Zenica a datum i vrijeme otvaranja ponuda: 18.08.2020. godine u 11 h i 15 min.

Dana 18.08.2020. godine u 10.43 sati na protokol ugovornog organa je pristigla ponuda ponuđača Cuspis d.o.o.Tursića broj 15, Brčko.

Komisija za provođenje postupka javne nabavke usluga održavanja e-Recept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu broj: 02-45-8060-3/20 od 18.08.2020. godine je kako je i regulisano tačkom 26. tenderske dokumentacije pristupila otvaranju ponuda uz prisustvo predstavnika ponuđača firme Cuspis (Punomoć za zastupanje društva Cuspis d.o.o. od 15.08.2020. godine).

Nakon otvaranja ponude i sačinjavanja Zapisnika o otvaranju ponuda, Komisiji je putem knjige protokola u 12.00 sati dostavljena žalba na tendersku dokumentaciju od strane firme Medit d.o.o. Sarajevo broj: 192-2020 od 17.08.2020.godine.

Na uloženu Žalbu ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), donio Zaključak o odbacivanju žalbe kao neblagovremene.

Dana 01.09.2020. godine na protokol Ugovornog organa je zaprimljena žalba protiv Zaključka o odbacivanju žalbe kao neblagovremene broj: 02-45-9004/20 od 18.08.2020. godine od strane ponuđača Medit d.o.o. Sarajevo. Nakon uvida u dostavljenu žalbu i dokaze, a nakon provedene interne kontrole Ugovornog organa, izjašnjavamo se kako slijedi:

Žalba na tendersku dokumentaciju za nabavku usluga održavanja e-Recept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu putem otvorenog postupka (Obavještenje o nabavci broj: 108-1-2-36-3-12/20) dostavljena je putem protokola Ugovornog organa od strane ponuđača Medit d.o.o. Sarajevo.

Nakon otvaranja ponude i sačinjavanja Zapisnika o otvaranju ponuda, Komisiji je putem knjige protokola u 12.00 sati dostavljena žalba na tendersku dokumentaciju od strane firme Medit d.o.o. Sarajevo broj: 192-2020 od 17.08.2020.godine. Na osnovu navedenog i predhodne komunikacije sa protokolom Ugovornog organa, Ugovorni organ je donio Zaključak o odbacivanju žalbe kao neblagovremene.

Naknadnom internom kontrolom Ugovornog organa utvrđeno je da je žalba od strane ponuđača MedIT d.o.o. Sarajevo blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica. Žalba je zaprimljena na protokol Ugovornog organa za vrijeme trajanja pauze tačnije u 09:35 sati, te istu je zaprimio zaposlenik ugovornog organa koji ne obavlja poslove prijema pošte.

Zbog neznanja zaposlenika Ugovornog organa koji je zaprimio predmetnu žalbu o proceduri postupanja sa istom, žalba je dostavljena komisiji u 12:00 sati tj. nakon otvaranja dostavljene ponude. Uzimajući u obzir navedeno, Ugovorni organ je uvidio grešku koju je naknadno utvrdio i predmetnim izjašnjenjem se očituje o istom.

Obzirom da Ugovorni organ zbog donošenja Zaključka koji je predmet ove žalbe, nije se izjasnio na navode žalbe broj 192/2020 godine, izjašnjava se kako slijedi:

Postupajući u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: "Ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana, dužan je u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba".

U Prilogu 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module u dijelu Unos i ažuriranje šifarnika iza navoda "Programsko rješenje omogućuje definiranje šifarnika MKB10" je potrebno dodati objašnjenje za skraćenicu "MKB10" kako slijedi:

„MKB10 je skraćena za šifarnik bolesti po 10. reviziji Međunarodne klasifikacije bolesti i srodnih zdravstvenih problema, klasificirano od Svjetske zdravstvene organizacije."

U Prilogu 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module u dijelu Regulatorna usklađenost iza navoda "Programsko rješenje i njegovi sastavni dijelovi su u skladu s postojećom zakonskom legislativom Ministarstva zdravstva ZDK, te ZZO ZDK." je potrebno dodati:

"(Odluka o izmjeni odluke o listi lijekova koji se propisuju i izdaju na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona i načinu propisivanja i izdavanja lijekova objavljena u Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona, broj 15/19, Pravilnik o uvjetima za propisivanje i izdavanje lijekova u prometu na malo, „Sl.novine FBiH” broj: 42/11)."

U Prilogu 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module u dijelu Regulatorna usklađenost iza navoda "Programsko rješenje podržava učitavanje osiguranika s N-puta dnevnim ažuriranjem podataka, trajanja osiguranja, markica i ovjera iz HCFIS-a prema HCFIS formatu." je potrebno dodati:

"HCFIS je skraćenica za aplikaciju informacionog sistema zdravstvenog osiguranja FBiH koja omogućava evidentiranje prijava na zdravstveno osiguranje osiguranih lica, obveznika zdravstvenog osiguranja i uplata doprinosa za zdravstveno osiguranje."

U Prilogu 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module u dijelu Jezik iza navoda "Podrška za N različitih jezika." je potrebno dodati:

"N znači više."

U Prilogu 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module u dijelu Markice - premija osiguranja iza navoda "Mogućnost unosa markica (premija) osiguranja s slijedećim podacima za sve osiguranike koji se preuzimaju iz HCFIS-a." je potrebno dodati: *"HCFIS je skraćenica za aplikaciju informacionog sistema zdravstvenog osiguranja FBiH koja omogućava evidentiranje prijava na zdravstveno osiguranje osiguranih lica, obveznika zdravstvenog osiguranja i uplata doprinosa za zdravstveno osiguranje."*

U Prilogu 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module u dijelu Izvještaji iza navoda "eRecept faktura za izdane lijekove po tipu recepta (tip recepta 1,2,3,5) eRecept fakture za obračun naknade po tipu recepta (tip recepta 1,2,3,5)" je potrebno dodati: *"Značenje tipova recepta 1,2,3,5 je: 1 - lijekovi sa esencijalne liste, 2 - inzulini, 3 - igle, 5 - penovi."*

U Prilogu 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module u dijelu Izvještaji iza navoda "eRecept faktura za lijekove po posebnom odobrenju (tip 4)" je potrebno dodati: *"Tip recepta 4 znači lijekovi po posebnom odobrenju"*

U Prilogu 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module u dijelu Izvještaji iza navoda "izvještaj potrošnje lijekova po bolničkim receptima" je potrebno dodati: *"Bolnički recepti je izraz koji se koristi za recepte koje pišu ljekari primarne zdravstvene zaštite na osnovu spec.nalaza konsult.spec.sluzbe, otpusnih pisama ugovornih bolnica"*

U Prilogu 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module u dijelu Verifikacija računa iza navoda "- Naziv, JI DL broj

- 1) VP cijena koju Zavod priznaje
- 2) MPC

- 3) VP cijena originalnog pakovanja
- 4) Učešće osiguranog lica sa PDV-om -Količina
- 5) VP Iznos koji zavod priznaje
- 6) Neto za Rbr fakturu" je potrebno dodati:

"JIDL broj znači šifra lijeka Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH,

VP cijena znači veleprodajna cijena lijeka MPC znači maloprodajna cijena lijeka VP iznos znači veleprodajni iznos

Neto za Rbr fakturu znači maloprodajna vrijednost realizovanog lijeka na recept sa PDV-om umanjeno za participaciju"

U Prilogu 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module u dijelu Općenito iza navoda

"Programsko rješenje je napravljeno prema Pravilniku o definiciji arhitekture zdravstvenoinformacionog sistema primarne zdravstvene zaštite, Službene novine Federacije BiH 82/2013. te imati pismeno rješenje o usuglašenosti potpisano od strane Federalnog ministra zdravstva." je potrebno dodati:

"Ugovorni organ je nabavio potpuno odvojen sistem za eRecept koji nije dio ranije uspostavljenog elektronskog medicinskog kartona pacijenta. Kod nabavke eRecept sistema nije tražena usklađenost sa Pravilnikom o definiciji arhitekture zdravstveno-informacionog sistema primarne zdravstvene zaštite, Službene novine Federacije BiH 82/2013."

Zahtjev koji se odnosi na naknadu troškova za podnošenje žalbe čiji iznos žalitelj traži da naknadno odredi Ured za razmatranje žalbi, smatramo neosnovanim iz razloga jednostavnosti same žalbe. U skladu sa članom 105. stav 1. Zakona o upravnom postupku propisano je da svaka stranka snosi, po pravilu samo svoje troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaženja, gubljenja vremena, izdaci za takse, za pravne zastupanje i stručno pomaganje.

Ugovorni organ će ovo Izjašnjenje zajedno sa žalbom i kompletnom dokumentacijom u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba, proslijediti Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od pet dana od dana datuma zaprimanja žalbe, u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14).

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2381-4/20 od 14.09.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o

javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako je izjavio žalbu na Tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke 17.08.2020. godine, a da je ugovorni organ donio Zaključak o odbacivanju žalbe broj 02-45-9004/20 od 18.08.2020. godine kao neblagovremene. Žalitelj dalje navodi kako je 31.08.2020. godine izjavio žalbu na Zaključak broj 02-45-9004/20 od 18.08.2020. godine u kojem ističe da je njegova žalba dostavljena blagovremeno.

Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu navodi kako je naknadnom provjerom utvrdio da je izjavljena žalba na tendersku dokumentaciju bila blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, pa se u nastavku izjašnjenja izjašnjava na žalbu izjavljenu na tendersku dokumentaciju u kojoj navodi da je žalba neosnovana i istu prosljeđuje ovom organu na rješavanje, ali bez poništavanja Zaključka na koji je izjavljena žalba.

Ovaj organ utvrđuje kako je žalitelj shodno članu 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama izjavio žalbu Uredu za razmatranje žalbi, filijala Mostar, na Zaključak o odbacivanju žalbe broj 02-45-9004/20 od 18.08.2020. godine, putem ugovornog organa. Ugovorni organ je imao obavezu da izjavljenu žalbu na Zaključak proslijedi ovom organu na odlučivanje, bez prava na ponovno odlučivanje po žalbi izjavljenoj na Zaključak. Kako ugovorni organ nije proslijedio žalbu na Zaključak, već se o istoj očitovao u Izjašnjenju kako je ista osnovana, a da tom prilikom nije poništio doneseni Zaključak broj 02-45-9004/20 od 18.08.2020. godine, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim** i poništava Zaključak o odbacivanju žalbe broj 02-45-9004/20 od 18.08.2020. godine, budući da isti ne može ostati na pravnoj snazi.

Dalje, žalitelj navodi da se povreda materijalnopravnih propisa od strane ugovornog organa ogleda su prilogu predmetne tenderske dokumentacije i to Prilog 9. - Tehnička specifikacija za održavanje aplikativnog eRecept softvera u Zeničko-dobojskom kantonu, koji je ugovorni organ sačinio na način da je povrijedio zakonske i podzakonske norme i to na način da isti u navedenom Aneksu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module, u dijelu Unos i ažuriranje šifarnika, navodi:

- „Programsko rješenje omogućuje definiranje šifarnika MKB10“ bez pojašnjenja na šta se odnosi navod/skraćenica MKB10.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da je „MKB10 skraćenica za šifarnik bolesti po 10. reviziji Međunarodne klasifikacije bolesti i srodnih zdravstvenih problema, klasificirano od Svjetske zdravstvene organizacije.“

Dalje, žalitelj navodi kako je ugovorni organ u Aneksu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module, u dijelu Unos i ažuriranje šifarnika, naveo:

- *Ponuditelj mora osigurati unos i administraciju svih drugih šifarnika koji nisu eksplicitno navedeni u ovoj dokumentaciji, a koji su potrebni za ostvarivanje svih traženih funkcionalnosti sa svim potrebnim elementima.*

Dakle, ugovorni organ navodi obavezu osiguranja „svih drugih šifarnika koji nisu eksplicitno navedeni u ovoj dokumentaciji“, niti su isti dostupni ponuđačima na bilo koje drugom mjestu, niti nije precizirano kako izgledaju, nisu opisana polja i šta sve treba da sadrže ista, što je u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama.

Ugovorni organ u izjašnjenju se ne izjašnjava po ovom navodu, a što je bio u obavezi u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

Dalje, žalitelj navodi kako je ugovorni organ u Aneksu u tački 1. Zajednički funkcionalno-tehnički zahtjevi za sve module, u dijelu Regulatorna usklađenost, naveo:

- *Programsko rješenje i njegovi sastavni dijelovi su u skladu s postojećom zakonskom legislativom Ministarstva zdravstva ZDK. te ZZO ZDK.*

Ugovorni organ navodi da „Programsko rješenje i njegovi sastavni dijelovi su u skladu s postojećom zakonskom legislativom Ministarstva zdravstva ZDK, te ZZO ZDK“, a istovremeno nije opisao o kojoj postojećoj legislativi se radi, za istu nije osigurao uvid niti je istu učinio dostupnom ponuđačima na bilo kojem drugom mjestu, što je u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako je nakon navedenog zahtjeva potrebno dodati *“(Odluka o izmjeni odluke o listi lijekova koji se propisuju i izdaju na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona i načinu propisivanja i izdavanja lijekova objavljena u Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona, broj 15/19, Pravilnik o uvjetima za propisivanje i izdavanje lijekova u prometu na malo, „Sl.novine FBiH“ broj: 42/11).“*

Žalbeni navodi žalitelja koji su izneseni u žalbi, a na koje se izjašnjava ugovorni organ, niti jednim dijelom ugovorni organ ne ističe kako su žalbeni navodi neosnovani, a niti navodi bilo koji argument zašto je tako definisao tendersku dokumentaciju, već naprotiv, ugovorni organ za

svaki od žalbenih navoda u nastavku navodi kako je nakon određenog zahtjeva koji je bio žalbeni navod potrebno dodati određeni dio teksta koji bi žalitelju bio jasniji da je bio propisan tenderskom dokumentacijom ranije, a što svakako aludira da se radi o izmjenama tenderske dokumentacije, pa takvo izjašnjenje ugovornog organa je potpuno nejasno i neprihvatljivo za ovaj organ.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ poništava cjelokupnu tendersku dokumentaciju ugovornog organa zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 108-1-2-36-3-12/20 od 03.08.2020. godine, budući da su svi žalbeni navodi žalitelja **osnovani**, jer ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije dao potpune informacije ponuđačama koji su bili dovoljni da se ponuda pripremi na stvarno konkurentskoj osnovi, upravo kako ga i obavezuje član 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Slaviša Bjelogrić
Celjenica

Dostaviti:

- MedIT d.o.o. Sarajevo
- Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona
- Evidencija
- a/a.